

## **Роль Великого переселения народов в становлении евразийской цивилизации (по материалам работ Мурада Аджи)**

Курячая Марина Алексеевна  
Главный редактор  
Официального сайта Мурада  
Аджи

***Реферат:** Исследования, по-новому определяющие место России в мировой истории, сегодня особенно актуальны. К числу таких работ относятся труды географа Мурада Аджи (М.Э. Аджиева). Он известен как автор концепции Великого переселения народов, зародившегося на Алтае – родине тюрков – более 2000 лет назад. В его работах показано влияние Великого переселения на становление духовной и материальной культуры Евразии и Северной Африки. Концепция может служить объединяющей идеей в диалоге Востока и Запада.*

***Ключевые слова:** Великое переселение народов, тюрки, Мурад Аджи, тенгрианство, Дешт-и-Кипчак, Алтай, Евразия.*

Представление о России как о евразийской цивилизации, ее особом месте в историческом и географическом пространстве Евразии вошло в научный обиход еще в 20-е годы XX века. Эту идею активно развивали в своих работах Н.С. Трубецкой, П.Н. Савицкий, Г.В. Флоровский, С.С. Сувчинский, Н.Н. Алексеев, Г.В. Вернадский, Л.В. Карсавин и другие деятели общественной и научной мысли русской эмиграции, основатели так называемого классического евразийства [21]. Отводя России-Евразии, центральную и определяющую роль в «неромано-германском мире», они считали ее той силой, «которая способна свергнуть с себя подчинение “романо-германской” культуре и устранить слепое подражание “европейскому” образцу, “кошмар всеобщей европеизации”» [17].

В 80-е годы их идеи получили новую жизнь в Советском Союзе, благодаря работам историка, географа Л. Н. Гумилёва [19, с. 7–19].

К концу двадцатого столетия евразийство превратилось в предмет особого внимания политиков и экономистов. В результате на свет появились масштабные объединения и межгосударственные проекты, реализация которых в XXI веке стала своеобразной приметой времени. Интересы участников этих проектов лежат, прежде всего, в экономической и политической сфере [11]. И, говоря о евразийской интеграции, авторы вкладывают в понятие «Евразия» свои представления, которые, конечно, выходят за рамки, очерченные в «построениях старых советских и российских евразийцев» [16].

В этой связи особое значение приобретают исследования, позволяющие по-новому определить не только место России, но и самой Европы в мировой истории. К числу таких работ относятся труды Мурада Аджи (1944 – 2018), в которых евразийская цивилизация рассматривается в иных исторических и географических координатах. В какой-то мере представление о них дает название одной из книг этого автора – «Азиатская Европа» [6].

Географ Мурад Аджи (М.Э. Аджиев) получил известность как исследователь тюркского мира и писатель. Главным результатом своей научной деятельности он считал концепцию Великого переселения народов, зародившегося на Алтае более 2000 лет назад [18].

Согласно этой концепции, массовые миграции, которые называют Великим переселением народов и традиционно связывают с Европой, берут свое начало в Азии. Их истоком еще до новой эры стал Алтай, родина тюрков<sup>1</sup>. Ранние маршруты переселения, проложенные в I-м тысячелетии до

---

<sup>1</sup> Говоря о Древнем Алтае, М. Э. Аджиев подчеркивал важный момент, связанный с границами и размерами этой территории. Она включала в себя всю Южную Сибирь с Байкалом на востоке и Памиром на западе: огромная горная страна – до Тибета на юге – называлась Алтаем. Современная карта хранит следы того времени: есть Монгольский Алтай, Гобийский Алтай. Именно здесь, как доказывал исследователь, на Древнем Алтае, в Сибири, начинались события, которые изменили материальную и духовную культуру Евразии.

н.э., проходили по территории Северной Индии, Индокитая, Среднего и Ближнего Востока, оставив заметный след в их истории и культуре. Затем движение направилось в евразийские степи и в начале 1-го тысячелетия н. э. достигло Европы, вовлекая в этот грандиозный процесс разные племена и народы. Одновременно с этим шло становление тюрков как народа.

Сам процесс продолжался не одно столетие и стал возможным благодаря **мощной экономической базе**, сложившейся на Древнем Алтае. По своей сути это было планомерное освоение и заселение необжитых евразийских территорий, которое характеризовалось появлением новых очагов цивилизации. А те, в свою очередь, служили опорными базами для дальнейшей экспансии тюрков, сопровождавшейся заселением новых земель и распространением их культуры.

Именно поэтому 375 год, который принято считать **началом** Великого переселения народов в Европе, по сути, знаменует начало **завершающей** фазы движения, зародившегося на Алтае.

Говоря о хозяйственной деятельности и образе жизни тюрков, исследователь неоднократно подчеркивает мысль о том, что они не были кочевниками. Их экономика стояла на «железном» фундаменте в прямом и переносном смысле этого слова. Если во всем мире (несмотря на наступление железного века) железо оставалось драгоценным металлом, то на Алтае его получали в изобилии. Более того, уже до новой эры там умели выплавлять **чугун**. Европа же научилась этому искусству лишь в позднем средневековье.

Богатые месторождения железной руды и изобретение нового метода плавки создали предпосылки для научно-технической революции на Древнем Алтае. Появились десятки изобретений, в основе которых лежало железо: вооружение, конская амуниция, орудия труда, **транспорт**. Оседлав коня, древние тюрки создали конницу, которой не было равной в мире. Железное оружие, доспехи, конское снаряжение делали ее непобедимой. Новые

---

технологии и изобретения вызвали подъём хозяйства и улучшение качества жизни на Древнем Алтае.

Именно экономический рост и повлёк за собой изменения в численности населения, именуемые в науке демографическим взрывом. Демографический взрыв на Алтае в 1-м тысячелетии до н. э. привел к поиску других территорий для жизни, выходу в степь, ее освоению. Этот процесс сопровождался созданием дорог, каналов, переправ, строительством застав, селений, городов и всего того, что сегодня называют инфраструктурой, или — вспомогательным хозяйством.

*«Совершенно очевидно, в Великую Степь вышли люди высокой культуры, — писал М. Э. Аджиев, — они — создатели городского образа жизни в степи. В городах жили ремесленники, ювелиры, ткачи, портные, златошвейки, ковровщики, кузнецы, гончары и другие мастера. Изделия древних умельцев сохранились (археологи находили их неоднократно), они неповторимы, не спутаешь с другими: материал, форма, орнамент, узоры — всё свое. Эти находки украшают коллекции крупнейших музеев мира. В Эрмитаже, например, в Золотой кладовой представлены шедевры гуннского ювелирного искусства — они отметили эпоху Великого переселения народов. Это не стыкуется с «кочевыми теориями», которые сочинил и отстаивает Запад. Пришельцы с Алтая передали Евразии свои навыки и богатый жизненный опыт, традиции и знания.*

*Мир перенял изобретения тюрков, а не придумал их заново! Вот, пожалуй, что было главным в ту пору — обмен достижениями, который двигал прогресс человечества. Скотоводство, коневодство, земледелие, металлургия, вооружение, строительство, архитектура, бытовая жизнь, всюду следы этого “обмена”» [9, с. 277].*

К V веку, расселившись от Алтая до западных пределов Евразии, тюрки надежно утвердились в Европе, ставшей им новой родиной. Войдя в историю раннего средневековья под именем **гунны**, они создали огромное

государство со строгими законами и твердыми нормами жизни<sup>2</sup>. Верховная власть в стране принадлежала царям.

**Веротерпимость** как принцип власти отличала правление тюркских царей, была важнейшей чертой тюркского общества. При этом, как подчеркивал исследователь, *«светский человек в тюркском обществе не мог вмешиваться в дела духовенства. Даже правитель. Ни под каким предлогом. Двоевластие отличало мир тюрков»* [9, с. 81]. Эта особенность была характерной чертой государственного устройства: *«Две ветви власти – духовная и светская – отличали тюркское общество. Так повелось еще со времен ариев, когда древние алтайцы только начинали осваивать новые земли. Так продолжалось и позже, когда переселение, приняв массовый характер, достигло пика и стало Великим»* [9, с. 189–190].

Религиозная традиция тюрков сложилась на Алтае примерно за пять столетий до новой эры, а начало ее теряется в веках. Их духовная культура была уникальной. Они верили в Бога Небесного, Создателя мира сего, Тенгри. (Говоря об религиозных представлениях тюрков, современная наука употребляет термин тенгрианство.) Символом этой веры служил равносторонний крест. Он обозначал лучи Божественной благодати, исходящей из Единого центра на четыре стороны света.

Когда-то в глубокой древности вера объединила этнически разные племена Древнего Алтая, они стали союзниками, представителями новой духовной культуры — **Единобожия**. И благодаря Великому переселению народов вера в Бога Небесного распространилась по евразийскому континенту, достигнув

---

<sup>2</sup> Как отмечал М. Э. Аджиев, для тюрков, чьей исторической родиной был Алтай, гунны – лишь одно из многочисленных названий: *«Это знали и древние, и средневековые летописцы, называвшие гуннами даже турок-османов. Авторы хроник прекрасно понимали, что, несмотря на разные названия племен, пришельцы принадлежат к одному народу – тюркам»* [9, с. 329]. Автор пишет: *«Вопрос о гуннах до чрезвычайности запутан в истории. Хорошо известно, что тюрки имели десятки названий: от хунну в Китае до половцев в России. Этот хаос в названиях, созданный искусственно, служил «доказательством» существования разрозненных степных племен, никому и ничему не подчиняющихся, живущих исключительно грабежом. Но факты свидетельствуют иное»* [2, с. 60].

также Северной Африки. Возник союз народов, внешне не похожих друг на друга, но связанных верой и говоривших на одном языке. Постепенно термин «тюрки» обрел религиозный характер, он подчеркивал духовную общность людей разного антропологического типа, которые и слагали тюркский мир.

Отмечая это единство, автор писал: *«Язык никогда не был объединяющим началом в союзе разных народов. Народы объединяла идея, вера или цель, так повелось с глубокой древности. Например, племена Древнего Алтая, поверив в силу Бога Небесного (Тенгри), объединились и назвали себя тюрками. Тогда и начал слагаться древнетюркский язык, наддиалектный, литературный, понятный избранным. Желая преуспеть в постижении веры, служители культа создавали некие живые «разговорники», то есть языковые схемы, которые и переросли в язык народа. Но начиналось все с языка богослужения. Иначе говоря, тюрки делали свою духовную культуру доступнее для других людей, своих будущих союзников и единоверцев. В умении объединить разные народы и кроется сила религии, здесь тюркам не было равных»* [8, с. 44].

Последним царём всех тюрков был Аттила, правивший в V веке. После его смерти в 453 году вспыхнули междоусобицы, которые привели к распаду державы. Но тюрки не ушли с исторической сцены. Целый ряд стран и государств Евразии возник на месте тюркских владений. С них начинается история раннего Средневековья.

Так благодаря Великому переселению народов тюркская культура превратилась в достояние человечества, оказав заметное влияние на становление мировых религий и учений, в том числе христианства и ислама. Обогатив Восток и Запад уникальными достижениями в духовной и материальной сфере, она стала фундаментом, на котором выстраивалась новая история Евразии.

Ярким примером тому служит прошлое Австрии, Азербайджана, Армении, Болгарии, Венгрии, Германии, Грузии, Казахстана, Кыргызстана, России, Туркменистана, Украины и многих других современных государств. Великое

переселение народов, зародившееся на Алтае более 2000 лет назад, оставило яркий след в их истории.

И, конечно, совершенно особое место в этом ряду занимает Россия. Согласно концепции М.Э. Аджиева, российская история начинается не с IX века и не с Киевской Руси, а много раньше, и не в Европе лежат ее истоки. Такой подход раздвигает горизонты истории России в прямом и переносном смысле, потому что начинает её с Древнего Алтая.

Как доказывает исследователь, предшественницей России была страна Дешт-и-Кипчак (Великая, или Половецкая степь), включавшая в себя территории, во многом совпадавшие с границами позднейшей Российской империи. Здесь жили тюрки — предки нынешних башкир, казахов, киргизов, кумыков, ногайцев, татар, украинцев и других народов, в том числе и части сегодняшних русских. Возникнув на землях, освоенных тюрками в ходе Великого переселения, Великая Степь дала начало Киевской Руси и другим странам Средневековья. И потому Россия в концепции исследователя предстает не как обособленное пространство, противопоставляющее себя романо-германскому миру, а как связующее звено между Востоком и Западом.

Идеи ученого дают возможность рассмотреть феномен евразийской цивилизации под непривычным углом зрения. И это позволяет иначе оценить масштабы влияния Великого переселения народов, зародившегося на Алтае, на экономические и культурные преобразования, ранее привычно связываемые с деятельностью романо-германского мира.

Хочется надеяться, что концепция М.Э. Аджиева даст шанс перевести проблему отношений европейских и азиатских стран на принципиально иной философско-мировоззренческий уровень и послужит мощным стимулом для развития новых направлений научно-исследовательской деятельности в рамках евразийской тематики. А это, в свою очередь, поможет выработать действенную стратегию для укрепления человеческой солидарности в условиях многополярного мира.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аджиев М.Э.* Проблема этнической самоидентификации в общегосударственной структуре населения СССР (на примере кумыков) // Международный симпозиум “Право и этнос”. Материалы для обсуждения. Голицыно, 1–5 октября 1991г. М., 1991. С. 141–149.
2. *Аджиев М.Э.* Великое переселение народов (точка зрения) // Вестник тюркского мира, 2017. № 1 (11). С. 51 –70.
3. *Аджи М.* Полынь Половецкого поля: Из родословной кумыков, карачаевцев, балкарцев, казаков, казахов, татар, чувашей, якутов, гагаузов, крымских татар, части русских, украинцев и других народов, ведущих свое начало от тюркского (кипчакского) корня и забывших его. М.: ТОО «ПИК – Контекст». 1994. – 352 с.
4. *Аджи М.* Европа. Тюрки. Великая Степь. М.: Мысль, 1998. – 334 с.
5. *Аджи М.* Тюрки и мир: сокровенная история. М.: АСТ, 2004. – 649 с.
6. *Аджи М.* Азиатская Европа. М.: ООО «Издательство АСТ», ООО «Издательство АСТ МОСКВА», 2006. – 1128 с.
7. *Аджи М.* История тюрков. Такими знали нас. М.: АСТ, 2015. – 317 с.
8. *Аджи М.* Сага о Великой Степи. М.: АСТ, 2016. – 601 с.
9. *Аджи М.* Святой Георгий и гунны. М.: АСТ, 2019. – 400 с.
10. *Аджи М.* Сага о Древнем Алтае и Великой Степи. М., Директ-Медиа, 2022. – 400 с.
11. *Винокуров Е.Ю.* Прагматическое евразийство. // Россия в глобальной политике, 2 (11), март-апрель 2013, с. 49– 58.
12. *Водясов Е.В., Зайцева О.В.* Древнейшие памятники черной металлургии в Горном Алтае: новые данные из долины р. Юстыд. // Сибирские исторические исследования, № 2. С.125– 147.
13. *Давыдова А.В.* Иволгинский комплекс (городище и могильник) — памятник хунну в Забайкалье. Л.: Издательство ЛГУ, 1985. 111 с.



14. *Давыдова А.В., Шилов В.П.* К вопросу о земледелии у гуннов // Вестник древней истории. 1953. № 2. С. 193 –201.
15. *Иностранцев К.* Хунну и Гунны: (Разбор теорий о происхождении народа хунну китайских летописей, о происхождении европейских гуннов и о взаимных отношениях этих двух народов.) Л., 1926. – 152 с.
16. *Караганов С.А.* От поворота на Восток к Большой Евразии // Россия в глобальной политике. М., 2017. 30.05.2017. – Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/articles/ot-povorota-na-vostok-k-bolshoj-evrazii/> (Дата обращения – 09.06.2023).
17. *Кефели И. Ф.* Евразийская цивилизация: от идеи к современному дискурсу // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. 2021. № 2. С. 12– 25.
18. *Курячая М.А.* Евразийство в контексте историко-географической концепции Мурада Аджи. // Казанский международный конгресс евразийской интеграции – 2022. Материалы конгресса. / Сост. Р.А. Шагеева. – Казань: Медицина. 2022. С. 130–140.
19. *Лавров С.Б.* Л.Н. Гумилев и евразийство // Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии: эпохи и цивилизации. М.: Прогресс, 1993. – 575 с.
20. *Музафарова Н.И.* Философская парадигма культурно-экономических основ в исламской интерпретации. // Вестник экономики, права и социологии. 2022. №3. С. 197–201
21. *Сиземская И.Н.* Евразийство: историософские прозрения и предупреждения // Проблемы цивилизационного развития. 2020. Т. 2. №1. С. 68– 84.
22. *Murad Adji.* Büyük Kavimler Göçü ve Metindilbilim (Великое переселение народов и лингвотекстология) // Metindilbilim (Tarih–Kuram–Uygulama)/ Editörler Prof. Dr. Zeynep Bağlan Özer Dr. Öğr. Üyesi Fatih Yarıcı Dr. Şekip Aktay. İstanbul: DOĞU KİTABEVİ. 566 s.